



## Le niveau des médecins roumains inquiète l'Ordre

Publié le mercredi 09 septembre 2009 à 06h00

Quelque 20 % des médecins nouvellement répertoriés en France en 2008 sont étrangers, selon l'Ordre des médecins, qui s'inquiète de la qualité de leur formation et souligne qu'ils ne s'installent pas dans les régions « sous-dotées ».

---

Parmi les 5 000 nouveaux médecins qui se sont inscrits à l'Ordre au cours de l'année 2008, un millier viennent de pays étrangers, portant le nombre de praticiens étrangers exerçant en France à un peu plus de 9 000.

Si les Belges sont toujours les plus nombreux des médecins étrangers en France (16 %), l'Ordre a relevé que les Roumains (12 %, deuxièmes plus nombreux juste devant les Allemands) ont représenté en 2008 près de 40 % des nouveaux inscrits étrangers.

« Un médecin roumain gagne 400 euros : s'il vient ici, il multiplie par dix, voilà l'explication », a dit le président du Conseil national de l'Ordre des médecins, Michel Legmann, soulignant aussi « la tradition de francophonie existant en Roumanie ».

Selon l'Ordre, les Roumains sont donc devenus une cible privilégiée des agences de recrutement de médecins à diplôme européen, « nées pour pallier la dite désertification médicale ».

Même s'ils sont présents dans presque toutes les spécialités, ils sont pour la plupart généralistes, et près de 89 % ont un exercice salarié, contre près de 10 % installés en libéral.

Le président de l'Ordre a ouvertement fait part de son inquiétude sur la qualité de leur formation, mettant en cause le système européen de reconnaissance de l'équivalence des diplômes, « basé sur le nombre d'années d'étude ».

« Il faudra quand même, sans faire obstacle à l'Europe, se pencher sur la question du contenu, parce qu'on a eu des déboires », a dit M. Legmann, jugeant qu'il y a « des problèmes de niveau avec les Roumains et les Bulgares », et affirmant que l'Ordre avait en outre repéré « un certain nombre » de faux diplômes.

Par ailleurs, l'Ordre estime que le recours aux médecins étrangers n'apporte pas de solution au problème des régions « sous-dotées », qui peinent à attirer des praticiens. « On nous a dit que les médecins européens et extra-européens allaient combler le vide de la densité médicale, mais ils choisissent le salariat (à l'hôpital notamment) ou exercent en centre-ville », a noté M. Legmann.

---

### Réagir à l'article

**hexagone** a écrit le Apr 22 2010, 07:03 PM

#### la valeur n'attend pas le nombre des années

Les anglais font 4 à 5 ans d'étude de base et ce sont de bons médecins, les allemands font 6 années de base et sont de bons médecins. Ce n'est pas le nombre d'année qui fait la qualité de la formation mais comment est organisé cette formation.

### [Signaler un abus](#)

**richard** a écrit le Oct 2 2009, 06:06 AM

@yremscorpionce n'est pas forcément du "racisme" ou de la "discrimination"(ces 2 mots sont un peu trop souvent utilisés à mon goût),mais comparez donc le nombre d'années d'étude pour être médecin en France avec celui de la Roumanie et vous vous rendrez peut-être compte qu'il y a quand même une différence qui peut changer bien des choses .

[Signaler un abus](#)

**yremscorpion** a écrit le Oct 1 2009, 10:22 PM

### **La médecine roumaine !!! suite et fin**

SUITE ET FIN DES 2 REPONSES CI-DESSOUS : pourquoi on devrait se priver de leurs services ... c'est en plus de la discrimination voire du racisme à l'état pur dans un état de droits et de libertés ... le summum ! Alors le Conseil de l'ordre devient semble t'il le conseil du désordre et quand j'entends parler certains amis, médecins français connus parisiens, et qui disent que le conseil de l'ordre n'est qu'un empêchement de tourner en rond et plus un soucis qu'une solution, il y a de quoi s'interroger et pas que sur les médecins étrangers !

[Signaler un abus](#)

**yremscorpion** a écrit le Oct 1 2009, 10:21 PM

### **la médecine roumaine !!!**

SUITE ... seuls nos médecins super formés sont médecins en France !!!) ... quelques gélules homéopathiques. Et bien après près de deux années de soins inutiles par nos soit disant médecins mieux formés, elle est en pleine forme et évite même une opération chirurgicale. Alors Messieurs les ronds de cuir du Conseil de l'ordre, qui est incompetents en l'occurrence ? ... et je connais d'autres cas de ce genre. En ce qui me concerne, 3 visites chez le médecin, un stock de médicaments visiblement mal prescrits et voilà la médecine française en action ... et qui ose en plus donner des leçons ! Heureusement nous avons et là il faut le reconnaître, de très bons praticiens qui font notre fierté réelle ... le Professeur Henri BISMUTH par exemple, Jean GUGENHEIM, et tant d'autres. Nos médecins de base sont de plus en plus mauvais et mal formés voici la vérité et si des médecins étrangers (leur seul défaut en dehors de prendre l'argent de nos super médecins) soignent mieux je ne vois pas pourq

[Signaler un abus](#)

**yremscorpion** a écrit le Oct 1 2009, 10:19 PM

### **la médecine roumaine !!!**

Je suis vraiment honteux de voir la réaction de ces messieurs du conseil de l'ordre qui ne pensent pas une seconde à la médecine mais bien plus à l'argent que pourrait gagner un médecin roumain ... ou autre ! Je ne suis pas roumain puisque nous parlons d'eux, mais j'ai eu dans mon jeune temps des médecins de campagne bien français qui, avec un peu de temps, de dialogue, délivraient un diagnostic précis avec peu de médicaments, mais avec efficacité quant au résultat. Que voit on aujourd'hui de nos soit disant super médecins français ? des prescriptions faites à la va vite avec une liste impressionnante de médicaments pour un résultat qui vous conduit souvent à retourner chez le médecin ... ne cherchez pas trop le trou de la sécu, vous en avez ici une bonne partie ! Alors récemment, j'ai vu une amie être soignée par un médecin roumain de passage en France et qui, par une simple discussion et le temps d'un vrai diagnostic lui a prescrit (enfin ce n'est pas le terme puisque bien sûr se