

Christian RICHARD
Patrick MERTZ
Tristan QUERE
Patricia AUBRY
Hervé RENOUX
Frédéric MOITRY
Olivier VILLETTE
Raphaël-Antony CHAYA
Arnaud FREULET
Martine WAHL

Avocats Associés

Jacques KIENER

José FERNANDEZ
Xavier MARCHAL-BECK
Sébastien JAGER
Cindy GEHL
Alexandra DUQUESNE-
THEOBALD
Adeline SABOURET
Armelle BETTENFELD

Avocats

Delphine SAUSSARD
Aline COUSIN

Juristes

*Palais de justice
Case 406*

1 rue des Charpentiers
ZAC Sébastopol
BP 95055
57072 METZ CEDEX 3
☎ 03.87.31.36.36
☎ 03.87.31.36.37

**CENTRE EUROPEEN FORMATION &
CONSEIL - CEFC**
31 rue Saint Pierre
57000 METZ

METZ, le 22 avril 2010

Affaire : CENTRE EUROPEEN FORMATION & CONSEIL - CEFC / Ordinul medicilor
N/Réf. : 00082511/OV/AB

Stimata Doamna,

Revin spre dumneavoastra in dosarul citat in referinta.

Mi-ati expus ca Domnul Sylvain BLONDIN, consultant independent formare si resurse umane al societatii CEFC s-a apropiat de Ordinul National al Medicilor in luna iunie 2009 in scopul de a prezenta societatea si a fi in masura sa concluzioneze un « parteneriat ».

Diferitele elemente au fost transmise prin courier mail incepand cu 6, 7 iunie 2009 la Ordinul medicilor atat Doamnei BISSONIER, directoarea sectiei de sanatate publica cat si Doamnei HERON jurista la Ordinul National al Medicilor.

Raspunsul de catre Ordinul Medicilor in ceea ce priveste un parteneriat a fost comunicat pe 16 iulie 2009. Ordinul National al medicilor nu intelege sa finalizeze un parteneriat din cauza motivului ca « relatiile unui ordin profesional cu aderentii sai nu admite intermediar ».

La data de 17 septembrie 2009 Domnul Sylvain BLONDIN s-a apropiat din nou de ordinul national al medicilor pentru a stii daca contractele propuse medicilor de catre societatea CEFC sunt in conformitate cu dispozitiile legale.

Domnul BLONDIN dorea sa stie daca in lipsa unui parteneriat Consiliul National al Ordinului Medicilor nu s-ar opune conceptului stabilit de catre societatea CEFC.

Domnul BLONDIN a indicat in mod special ordinului medicilor :

« luam in considerare toate formarele (juridice, fiscale, farmacopee, etc...)cazarea candidatilor, acompanierea acestora prin imersiune cu medici francezi in relatie cu specialitatea lor, acompanierea totala la instalare (punerea in relatie cu furnizorii, laboratoare, cautarea unui cabinet, locuinta...)si pentru toate demersurile administrative, *dispunerea unui ansamblu de servicii (permanenta telefonica,*

**SCP RICHARD, MERTZ, QUERE, AUBRY, RENOUX,
MOITRY, VILLETTE, CHAYA, FREULET & WAHL**

SCP d'Avocats au capital de 398 162 ,25 euros inscrite au Barreau de Metz – RCS METZ D 390 575 702
Membre d'une association de gestion agréée – Le règlement des honoraires par chèque est accepté

traducere, externalizarea secretariatului, ajutor fiscal si juridic, etc...), in schimbul carora medicul va varsa 20% din onorarii.)

Trebuie stiut ca medicii care sunt in medie trei patru luni in formare ne costa intre 8.000 si 10.000 de euros.

Nici o suma nu le este ceruta pe aceasta perioada stiind ca nu au mijloacele financiare pentru asemenea demersuri.

De ce un procent ?

Simplu deoarece munca care va fii de realizat este in proportie cu activitatea medicului. »

Dupa care, ati aflat ca o circulara a fost pusa in linie pe un site internet al ordinului national al medicilor (n°2010-018) indicand :

« Am avut cunostinta ca Domnul Sylvain BLONDIN, care conduce C.E.F.C., spune ca ar fi in contact cu Consiliul National al Ordinului Medicilor.

Acest centru se ocupa de recrutarea medicilor pentru comune si institutii de sanatate care cunosc dificultati in materie de oferta de sanatate si propune facilitati in formarea imersiunea si acompanierea candidatilor prin parteneriate cu organisme profesionale si institutionale.

Tinem sa precizam ca aceste pretinse contacte sunt inexistente si ca Consiliul National al Ordinului Medicilor nu raspunde cu nimic fata de activitatile acestui organism de recrutare.

Printre altele, Comisia Contarctelor a estimat ca « conventia de prestari sarvicii ca CEFC semneata cu medicii recrutati era inacceptabila in masura in care acest contract este contrar dispozitiilor Articolului L. 4113-5 din Codul Sanatatii Publice si conduce medicul sa contravina dispozitiilor Codului de Deontologie Medicala.

*In consecinta, **va consiliem** sa refuzati orice contact cu **C.E.F.C.si orice alte organsime de recrutare.** »*

Astfel ordinul national al medicilor pare sa fi considerat ca modalitatile de plata a prestatiiilor propuse de catre societatea CEFC ar fi incompatibile cu acest articol citat.

Din acest motiv ne intrebati astazi pentru a cunoste parerea noastra in ceea ce priveste conformitatea conventiei propuse de catre societatea CEFC medicilor cu dipozitiile articolului L. 4113-5din codul sanatatii publice .

Articolul L. 4113-5 din codul sanatatii publice dispune:

Este interzis oricarei persoane care nu indeplineste conditiile cerute pentru exersarea profesiei de a primi in virtutea unei conventii totalitatea sau cota parte din onorariile sau beneficiile ce provin din activitatea profesionala a unui membru al uneia din profesiile incluse in acasta carte.

Aceasta dispozitie nu se aplica activitatii de telemedicina cum este definita in articolul L. 6316-1 si cooperarilor intre profesionistii din sanatate prevazuti in articolele L. 4011-1 à L. 4011-3.

Aceasta interdicție nu face obstacol la aplicarea legii n° 90-1258 din 31 décembre 1990 relativa la exercitiul sub forma unor societati de profesii liberale sumise unui statut legislativ sau reglementar sau unde titlul este protejat.

Cautarile noastre au permis sa descopar ca in drept , o remuneratie forfetara pe onorariile unui medic **nu sunt contrarii** articolului L. 4113-5 din codul sanatatii publice daca anumite conditii sunt respectate.

Un anumit numar de decizii date de catre Curtea de Casatie si diferite curti de apel in ceea ce priveste practica anumitor clinici de a incasa un anumit procent pe onorariile medicilor care lucreaza pentru contul si in localurile lor.

Printre altele prima camera civila a Curtii de Casatie a fost adusa sa reaminteasca de curand (Civ. 1, 22 janvier 2009, n°08-11.204) ca prelevarea unui procent pe onorarii este admis cu conditia expresa ca procentajul corespunde exclusiv prin natura sa si prin costul sau unui serviciu adus medicului.

Astfel este posibil sa se considere ca modalitatile de plata propus de catre societatea CEFC sunt conforme spiritului legal de juristprudenta ale Curtii de Casatie.

Totusi nu pot sa va dau certitudinea absoluta asupra faptului ca juristprudenta Curtii de Casatie aplicabila relatiei intre clinici si medici poate fi transpusa situatiei societatii CEFC.

Efectiv, deciziile de justitie facand de fiecare data referinta la contracte incheiate intre medici si organisme de sanatate (case de batrani, clinici, organisme de sanatate si altele).

Astfes v-as indica ca ar fi oportun de a modifica modalitatile de reglement a prestarilor de servicii ale societatii CEFC.

Modificarile contractului pe care mi le-ati supus mi se par perfecte sa raspunda exigentelor legii si jurisprudentei citata mai sus.

Ar putea fi prevazut de exemplu da a continua a se baza pe un montant forfetar dar limitat la un anumit plafon care ar corespunde costului exact al prestatiiilor executate pentru fiecare medic.

S-ar putea sa fie de asemenea prevazut de a abandona sistemul de prelevare pe onorarii si de a factura prestatiiile societatii CEFC care ar putea sa fie platite intr-un anumit numar de rate in functie de fiecare situatie.

Astfel nu ar mai fi prelevare pe onorarii ci o plata independenta a prestarilor efectuate.

Oricum ar fi este cel putin curios ca ordinul medicilor crede de cuviinta de a difuza o circulara impotriva societatii CEFC fara sa se pronunte in prealabil asupra problematii puse de catre Domnul BLONDIN in ocurenta conformitatea contractului cu regulile consiliului ordinului.

Din pacate este de temut ca ordinul medicilor se opune demersului dumneavoastra oricare ar fi modificarile aduse, crezand poate ca protejeaza medicii nationali contra « concurentei straine ».

Cu toate acestea prestarile propuse de catre societatea CEFC permit dimpotriva recrutarea medicilor in zonele abandonate de catre medicii nationali in asa fel incat din punctul nostru de vedere demersurile societatii CEFC sunt mai mult complementare ca concurente.

In sfarsit faptul ca nu apare in concordanta cu dispozitiile Dreptului Francez pozitia ordinului medicilor este contrara legislatiei europene si ,mai ales Directivei Prestatii si Servicii n°2006/123/CE din 12 decembrie 2006.

Raman bineinteles la dispozitia dumneavoastra pentru toate informatiile complementare.

Va rog sa agreeati, stimata doamna, salutari mele distinse.

Olivier VILLETTE
Avocat